



CRÓNICA JUDICIAL

PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

Diario HOY

Moyobamba, martes 17 de febrero de 2026

N°. 000705

**AVISOS
JUDICALES**1.REMATE JUDICIAL
2.EDICTOS
3.NOTIFICACIONES
4.EDICTOS PENALES**CRÓNICA
JUDICIAL DE
SALAS****Sección A: Boletín Informativo**En la Corte de Lima Norte**‘BRIGADA DE LA JUSTICIA’ DEL PODER JUDICIAL ATIENDE A
DOMICILIO DEMANDAS EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

juez se traslada con orientadoras judiciales y equipo multidisciplinario a hogares de demandantes y resuelve en el acto

El Poder Judicial, que preside Janet Tello Gilardi, a través de la Corte de Lima Norte, resolvió de manera inmediata, en audiencias domiciliarias, procesos judiciales de designación de apoyos y salvaguardias en favor de personas con discapacidad.

Esta buena práctica, denominada "Brigada de la Justicia" e impulsada por el referido distrito judicial, tiene como finalidad garantizar el acceso efectivo a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad.

El juez del Cuarto Juzgado de Familia de Independencia, Jorge Pariasca Martínez, junto con la "Brigada de la Justicia", se trasladó a Comas para atender una solicitud presentada por una madre en favor de su hijo de 19 años de edad, que presenta trastorno del espectro autista y discapacidad intelectual.

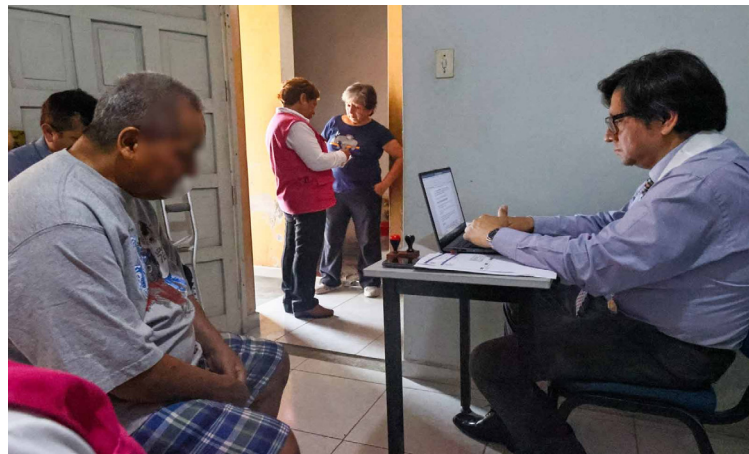
La demandante solicitó apoyo judicial para asistir y representar a su hijo en el cobro y administración de su pensión de orfandad, así como de la bonificación no pensionable de escolaridad y aguinaldos, beneficios otorgados por la Marina de Guerra del Perú, institución a la que perteneció el padre del beneficiario.

En la diligencia participaron orientadoras judiciales y el equipo multidisciplinario, integrado por una médica y una psicóloga, quienes evaluaron al joven y emitieron, en el acto, el informe correspondiente al órgano jurisdiccional.

Tras entrevistarse con la demandante y el beneficiario, y evaluar los informes médicos, el juez expidió, durante la misma audiencia, la resolución que otorga a la madre las facultades necesarias para gestionar los recursos que permitirán cubrir terapias, alimentación y bienestar de su hijo.

OTROS CASOS

Asimismo, el 27 de enero, el referido órgano jurisdiccional resolvió dos procesos de desig-



nación de apoyos y salvaguardias, también mediante audiencias domiciliarias realizadas en viviendas ubicadas en el distrito de Comas, beneficiando a una mujer y un adulto mayor con discapacidad.

Pariasca Martínez, junto a su equipo de trabajo, se movilizó al sector de Collique para resolver la solicitud presentada por un padre, otorgándole facultades para cobrar y administrar la pensión de orfandad de su hija, quien presenta síndrome de Down y discapacidad intelectual.

Además, el equipo judicial se desplazó hasta el sector de Santa Luzmila, también en Comas, para atender el Expediente N.º 1689-2026, en el que la demandante requirió la designación de apoyo en favor de su hermano de 69 años, diagnosticado con esquizofrenia paranoide.

Durante la audiencia, el magistrado dio lectura a la resolución mediante la cual se le otorgaron facultades a la solicitante para representar a su hermano, procediéndose a

la notificación correspondiente en el mismo acto.

Estas decisiones judiciales, adoptadas en menos de dos semanas, constituyen una buena práctica impulsada por la Corte Superior de Lima Norte, con resultados favorables en la protección de los derechos de las personas en situación de vulnerabilidad.

COMPROMISO

El titular de la Corte de Lima Norte, Juan Carlos Santillán Tuesta, reafirmó el compromiso de su gestión de proteger a niños, niñas, adolescentes, personas adultas mayores y personas en condición de vulnerabilidad, mediante un servicio de justicia accesible, inclusivo, cercano y oportuno.

Asimismo, destacó que este trabajo se ha realizado en plenas vacaciones judiciales de febrero, con lo que se demuestra que la justicia no se detiene en su labor y compromiso de atender a las personas más vulnerables.

Comunicado

Señores Especialistas, Secretarios, Magistrados y Abogados:
Los Avisos Judiciales deben enviarse en word, al correo
judiciales@diario-hoy.com.pe y se publicarán al día
subsiguiente de su recepción. Ponemos a su disposición el teléfono
whatsapp N° 999420381 a cargo de Erick Torres

AVISOS JUDICIALES

Pág. 2

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
PRESIDENTE: EDWARD SANCHEZ BRAVO

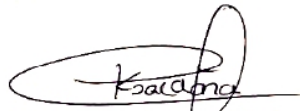
Precio por palabra: S/.0.00

Moyobamba, martes 17 de febrero de 2026

Nombre de la CSJ: Corte Superior de Justicia de San Martín
Nombre de la Sala: Sala Civil Descentralizada San Martín-Tarapoto
Función adicional:
Conformación de la Sala: DRES: MONTENEGRO MUGUERZA, GÁLVEZ HERRERA Y GONZALES YOYERA

Vista de Causa: 19 de febrero 2026, horas 9.00 am

Nº	Nº de Exp.	TIPO DE AUDIENCIA	CUENTA CON INFORME ORAL	HORA
1	00209-2025-0-CI	AVC	NO	9.00 am
2	01941--2025-15-JR-FT	AVC	NO	9.00 am


Karen Genith Saldana Cora
RELATORA(e)

SALA CIVIL DESCENTRALIZADA DE TARAPOTO

PODER JUDICIAL DEL PERÚ CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN Sala Civil Permanente de Moyobamba Expediente : 00002-2025-0-2201-JR-LA-01 Demandante : Jonnathan Pedro Sánchez Falcon Demandado : Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Materia : Acción Contenciosa Administrativa Jueces : Gálvez Herrera / Valencia Espinoza / Orduña Bacigalupo Secretaria : Zoila María Osorio García	Bacigalupo⁵ emiten la siguiente resolución. Los magistrados intervinientes firman digitalmente en señal de conformidad con lo votado. RESOLUCIÓN NÚMERO: OCHO Moyobamba, veintiocho de enero del año dos mil veintiséis. OÍDO el informe oral. VISTOS: el recurso de apelación⁶ interpuesto por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos contra la sentencia contenida en la resolución número cuatro⁷ de fecha veintitrés de diciembre del año dos mil veinticinco, mediante la cual se declara: (i) FUNDADA la pretensión demandada interpuesta por Jonnathan Pedro Sánchez Falcon contra el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (ii) Nula la Resolución de Secretaría General N.º 0259-2024-JUS de fecha cuatro de octubre de dos mil veinticuatro y la Carta N.º 877-2024-JUS-OGRRHH de fecha dieciocho de setiembre del dos mil veinticuatro. (iii) ORDENA que la entidad demandada cumpla en el plazo de diez días con emitir nueva resolución administrativa disponiendo la homologación de la remuneración básica del actor con la remuneración básica dejada del comparativo Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo y Rose Marie Cacha Arana, más el reintegro de la remuneración básica dejada de percibir desde el dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, más intereses legales. (iv) Sin costas ni costos. CONSIDERANDO: I. Resolución materia del grado
1. Los agravios expuestos por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos en el recurso de apelación no enervaron los argumentos que sirvieron de sustento a la decisión que adoptó el señor juez para declarar fundada la pretensión demandada sobre proceso contencioso administrativo. 2. No se advierte en la recurrida afectación al debido proceso, ni falta de motivación adecuada, ni tampoco ausencia probatoria, pues el no compartir el criterio asumido por la judicatura no implica ausencia de motivación. 3. De la revisión de autos se tiene que la homologa Rose Marie Cacha Arana y el demandante han compartido condiciones laborales esenciales que ameritan un trato remunerativo igual, es decir, las condiciones laborales que han compartido el actor y la homologa son de gran trascendencia, ha quedado acreditada la discriminación salarial ejercida sobre el actor, lo que amerita amparar la homologación de remuneración del actor en función de la percibida por su homologa. Gálvez Herrera SENTENCIA DE VISTA Habiéndose llevado a cabo el acto procesal de votación en la fecha de conformidad con lo dispuesto en el artículo 133¹ del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, con los votos necesarios exigidos por el artículo 141² y 144³ del mismo cuerpo legal y dentro del plazo previsto por el tercer párrafo del artículo 131⁴ del ya citado Texto Único Ordenado, esta Sala Civil Permanente Superior integrada por los señores jueces superiores Gálvez Herrera, presidente y ponente del caso, Valencia Espinoza y Orduña ¹ "La votación de las causas puede producirse el mismo día de su vista o dentro del plazo señalado por el artículo 140. (...)". ² "(...). En las Cortes Superiores tres votos conformes hacen resolución, tratándose de los que ponen fin a la instancia y en los demás casos bastan dos votos conformes. (...)". ³ "(...). En las salas Superiores dos votos conformes hacen resolución. (...)", según la Única Disposición Complementaria Modificatoria de la Ley N.º 31591. ⁴ "(...). Tratándose de autos, (...) la vista de la causa tendrá lugar dentro del quinto día de hallarse expedidas. (...)".	⁵ Interviene por reconfirmación de la Sala Civil según R.A.N.º 000001- 2026-P-CSJSM-PJ, de fecha 05 de enero de 2026. ⁶ Escrito presentado el 06 de enero de 2026 a folios 501 a 509. ⁷ Folios 486 a 497.

AVISOS JUDICIALES
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
PRESIDENTE: EDWARD SANCHEZ BRAVO

Pág. 3

Precio por palabra: S/.0.00

Moyobamba, martes 17 de febrero de 2026

PRIMERO: 1] Mediante resolución número cuatro antes mencionada, el señor juez del Juzgado de Trabajo Permanente de Moyobamba declaró, como ya se dijo líneas arriba, fundada la pretensión demandada. 2] Las razones que sustentaron la decisión antes mencionada, fueron:

- (i) Al respecto debe puntualizarse que la Resolución de Secretaría General N.º 0259-2024-JUS de fecha cuatro de octubre del dos mil veinticuatro, y la Carta N.º 1464-2024-JUS-OGRRHH de fecha dieciocho de setiembre del dos mil veinticuatro se origina en mérito al recurso de apelación y solicitud sobre homologación de su remuneración.
- (ii) Al respecto debe puntualizarse que la igualdad es un derecho reconocido expresamente en los artículos 2º, 22º, 23º, 24º y 26º de la Constitución Política, derecho que, si bien no es absoluto, sino que permite ciertos actos de diferenciación, es decir que se encuentren justificados en causas objetivas y razonables, pero no permite actos discriminatorios o injustificados, conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional en: i) La STC N.º 5238-2011-AA.
- (iii) Tenemos que, si existen criterios de igualdad entre el actor y sus homólogos Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo y Rose Marie Cancha Arana, pues han coincidido en el tiempo realizando las mismas labores, desempeñándose en la misma ubicación laboral, la misma condición laboral y en el cargo de defensor público, ello y todo lo antes expuesto a la luz del Principio de Proporcionalidad, el Tribunal Constitucional a través de la Sentencia N.º 0045-2004-P/TC.
- (iv) El artículo 24 de la Constitución Política del Perú prescribe que "El trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente, que procure, para él y su familia, el bienestar material y espiritual", asimismo, el Tribunal Constitucional, en la sentencia emitida en el Expediente 00020-2012-P/TC, ha precisado lo siguiente respecto a la remuneración.

II. Pretensión impugnatoria

SEGUNDO: 1] El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos interpuso recurso de apelación contra la sentencia que declara fundada en parte la demanda, postulando como pretensión impugnatoria que se revoque y reformándola se declare infundada. 2] Los fundamentos que sustentan su pretensión impugnatoria son:

a. La motivación escrita de las resoluciones judiciales en todas las instancias, (...), con mención expresa de la ley aplicable y de los fundamentos de hecho en que se sustentan. (...)."

III.3. Controversia a resolver en esta instancia.

SEXTO: Este colegiado precisa que nuestro pronunciamiento deberá girar en torno al siguiente tema:

- (i) Determinar si la resolución materia del grado cumple o no con el estándar mínimo de motivación conforme lo exige el artículo 139.5 de la Constitución.
- (ii) Determinar si entre el demandante y la homologa comparten condiciones laborales esenciales que ameritan un trato remunerativo igual.

III.4. ¿Corresponde revocar la venida en grado?

SÉPTIMO: 1] Respecto al agravio referido a que en la resolución impugnada se ha vulnerado el derecho al debido proceso y el derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, no es compartido por este Colegiado. 2] El hecho que el apelante no esté de acuerdo con el criterio jurisprudencial del juez de origen no implica que la decisión judicial impugnada carezca de fundamentos que la sustenten. 3] La lectura de los considerandos cuarto a decimoséptimo de la resolución recurrida revela que la decisión adoptada por el juzgador se sustenta en razones de orden legal, jurisprudencial y probatorio; por lo que la afirmación genérica de falta de congruencia y motivación expuesta en el recurso de apelación no es compartida por este Colegiado, por lo que se desestima.

OCTAVO: 1] En cuanto al siguiente agravio de que el demandante realiza funciones específicas distintas a las que realizan los defensores de oficio homólogos. 2] Es preciso mencionar que el demandante en su escrito de demanda peticiona ser homologado con Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo y Rose Marie Cancha Arana, por lo cual se debe precisar lo siguiente:

- ✓ Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo, ingreso a laborar al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, al haber ganado el concurso público recaído en la convocatoria pública de

- (i) Se vulneró el derecho al debido proceso, al transgredirse la debida motivación adecuada y suficiente.
- (ii) El demandante realiza funciones específicas distintas a las que realizan los defensores de oficio homólogos.
- (iii) Se debe valorar la procedencia del demandante, y el homólogo propuesto, así como la antigüedad laboral, la categoría o nivel ocupacional.

III. Fundamentos que sustentan la decisión

III.1. Consideraciones previas

TERCERO: En el caso de autos se tiene que del escrito de demanda⁸, mediante el cual el demandante peticiona:

"(...) Resolución de Secretaría General N.º 0259-2024-JUS de fecha 04 de octubre de 2024 y la Carta N.º 1464-2024/JUS-OGRRHH (...) Solicito el reconocimiento de mi derecho a la igualdad salarial, por consiguiente, la homologación de mis remuneraciones con los Defensores públicos Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo (...) Rose Marie Cancha Arana (...) quienes perciben la suma dineraria de S/.7,114.19 (...)."

CUARTO: Cabe precisar que el demandante ingreso a laborar a la entidad demanda con fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, mediante la postulación al concurso CAS N.º 497-2019-MINJUS⁹, el puesto a desempeñar es de Defensor Público en el Nuevo Código Procesal Penal para la Dirección General de Defensa Pública y acceso a la Justicia (San Martín).

III.2. Marco normativo

QUINTO: Al presente caso son aplicables, Artículo 139 de la Constitución

"Son principios y derechos de la función jurisdiccional:
(...)"

⁸ Folios 39 a 53.

⁹ Folios 70 a 80.

CAS N.º 376-2018-MINJUSDH¹⁰, en el puesto de Defensor Público de Víctimas - San Martín.

- ✓ Rose Marie Cancha Arana, ingreso a laborar al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, al haber ganado el concurso público recaído en la convocatoria pública de CAS N.º 296-2020-MINJUSDH¹¹, en el puesto de Defensor Público en el Nuevo Código Procesal Penal para la Dirección General de Defensa Pública y acceso a la Justicia (Ancash).

NOVENO: 1] De lo antes expuesto se puede precisar que el homólogo Martín Wilfredo Castillo Valdiviezo, ha ingresado a laborar en el año dos mil dieciocho, y la homologa Rose Marie Cancha Arana en el año dos mil veinte. 2] Y siendo que el demandante ha ingresado a laborar para la misma entidad demandada en la cual laboran los homólogos, sin embargo el demandante comenzó a laborar con fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, es decir se tendría que analizar la homologación con la homologa Rose Marie Cancha Arana, ya que dicha homologa comenzó labores después del ingreso laboral del demandante y verificar si existe o no discriminación salarial y si es posible o no la homologación salarial que se ha demandado en el presente expediente.

DÉCIMO: 1] La casación Laboral N.º 208-2005-Pasco¹², a través de la cual este órgano supremo fue enfático en señalar con carácter de precedente de observancia obligatoria, los criterios mínimos que deben ser tomados en consideración por los jueces al momento de comparar la situación de dos trabajadores, a fin de determinar si entre ellos se ha infringido o no el principio de igualdad de trato en el aspecto remunerativo. 2] Los criterios que deben compararse, según refirió la Corte en esta anterior casación, son los siguientes:

- (i) La procedencia del demandante y del homólogo propuesto, con el cual se realizan las comparaciones;
- (ii) La categoría o nivel ocupacional al que pertenece el homólogo propuesto y el demandante;
- (iii) La antigüedad laboral en la empresa,
- (iv) Las labores realizadas por el demandante y el homólogo propuesto;

¹⁰ Folios 82 a 93

¹¹ Folios 82 a 93

¹² <https://pderecho.pe/pautas-corte-suprema-homologacion-remuneraciones/>, casación de fecha 12 de diciembre del 2005, publicada en el Diario Oficial El Peruano, el 31 de julio del 2006.

Pág. 4

AVISOS JUDICIALES

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN

PRESIDENTE: EDWARD SANCHEZ BRAVO

Precio por palabra: S/.0.00

Moyobamba, martes 17 de febrero de 2026

- (v) Una correcta diferenciación disgregada entre los conceptos remunerativos que se perciben en el caso del demandante y el homólogo propuesto; entre otros que se puedan considerar necesarios y razonables.

UNDECIMO: En el considerando sétimo de la Casación Laboral N.º 915-2018 Lima¹³, indica:

“Sétimo: De lo expuesto en el acápite precedente se observa que la Sala de mérito, no realiza un análisis aplicando parámetros objetivos de comparación entre el actor y el homólogo ofrecido, en los cuales se evalúen entre otros factores: i) la empresa proveniente; ii) la trayectoria laboral; iii) las funciones realizadas; iv) la antigüedad en el cargo y la fecha de ingreso; v) el nivel académico alcanzado y la capacitación profesional; vi) la responsabilidad atribuida; vii) la experiencia y el bagaje profesional o técnico entre otros. Criterios mínimos que han sido establecidos en la Casación Laboral 208- 2005- Pasco y que deben ser tomados en consideración por los jueces al momento de comparar la situación de dos trabajadores, a fin de determinar si entre ellos se ha infringido o no el principio de igualdad de trato en el aspecto remunerativo, más aún si un empleador se encuentra en la potestad de realizar el pago de remuneraciones diferenciadas a sus trabajadores, siempre que dicha diferenciación se otorgue sobre la base de factores legítimos, razonables y objetivos.”

DUODECIMO: 1] La entidad demandada menciona en su escrito de apelación que los defensores homólogos realizan distintas funciones. 2] De lo cual se trae a colación la convocatoria CAS N.º 296-2020-MINJUSDH¹⁴ de Rose Marie Cancha Arana y la convocatoria CAS N.º 497-2019-MINJUS¹⁵ perteneciente al demandante, cabe precisar que ambas convocatorias tienen como puesto laboral el desempeñarse de Defensor Público en el Nuevo Código Procesal Penal para la Dirección General de Defensa Pública y acceso a la Justicia, con la variante que el demandante se desempeñaría en la Región de San Martín y la homóloga en la Región de Ancash, por lo que en la siguiente tabla se precisare las funciones de ambos:

Tabla 01		
N.º	Nombres	Funciones

¹³ Emitida por la Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria Corte Suprema de Justicia de la República, de fecha 05 de setiembre de 2019.

¹⁴ Folios 82 a 93

¹⁵ Folios 70 a 80.

02	Cargo, Categoría y plaza postulada	Defensor Público en el Nuevo Código Procesal Penal para la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia – San Martín.	Defensor Público en el Nuevo Código Procesal Penal para la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia – Ancash
03	Nivel Postulado	Profesional	Profesional
04	Formación académica requerida	Título Profesional en Derecho, colegiado y habilitación vigente y constancia de habilitación vigente, la que deberá estar vigente hasta la finalización de la etapa de la evaluación curricular, conforme al cronograma del presente proceso de contratación.	Título Profesional en Derecho, colegiado y habilitación vigente y constancia de habilitación vigente, la que deberá estar vigente hasta la finalización de la etapa de la evaluación curricular, conforme al cronograma del presente proceso de contratación.
05	Capacitación o cursos de especialización requeridos	Diplomado en la Especialidad en Derecho Penal y/o Derecho Procesal Penal y/o ejecución Penal y/o Técnicas de Litigación Oral, cada uno de los cuales deberán tener una duración no menor de noventa (90) horas lectivas por tanto los certificados y/o constancias deben indicar el número de horas lectivas. Diplomados relacionados con temas vinculados con el Nuevo Código Procesal Penal el cual deberá tener una duración no menor de no menor de noventa (90) horas lectivas, por tanto, los certificados y/o constancias deben indicar el número de horas lectivas, caso contrario no será tomados en cuenta (acreditar con constancia y/o certificados).	Diplomado en la Especialidad en Derecho Penal y/o Derecho Procesal Penal y/o ejecución Penal y/o Técnicas de Litigación Oral, cada uno de los cuales deberán tener una duración no menor de noventa (90) horas lectivas por tanto los certificados y/o constancias deben indicar el número de horas lectivas. Diplomados relacionados con temas vinculados con el Nuevo Código Procesal Penal el cual deberá tener una duración no menor de no menor de noventa (90) horas lectivas, por tanto, los certificados y/o constancias deben indicar el número de horas lectivas, caso contrario no será tomados en cuenta (acreditar con constancia y/o certificados).
06	Conocimiento para el puesto o cargo	Conocimiento en Derecho Penal, Derecho Procesal Penal, Derecho de Ejecución Penal, Derecho Constitucional Derechos Humanos, criminalística, código del niño y adolescente, litigación oral. Conocimiento de Olíptica (Procesador de texto, hoja de cálculo, programa de presentaciones).	Conocimiento en Derecho Penal, Derecho Procesal Penal, Derecho de Ejecución Penal, Derecho Constitucional Derechos Humanos, criminalística, código del niño y adolescente, litigación oral. Conocimiento de Olíptica (Procesador de texto, hoja de cálculo, programa de presentaciones).
07	Experiencia	Experiencia laboral general mínima de dos (02) años, en el sector público y/o privada (acreditar con constancia, certificado y/o documentos análogos) Experiencia específica mínima de dos (02) años, contados a partir de la obtención de su colegiatura, en procesos penales, en el sector público y/o privado (acreditar con constancia, certificado y/o documento análogo).	Experiencia laboral general mínima de dos (02) años, en el sector público y/o privada (acreditar con constancia, certificado y/o documentos análogos). Experiencia específica mínima de dos (02) años, contados a partir de la obtención de su colegiatura, en procesos penales, en el sector público y/o privado (acreditar con constancia, certificado y/o documento análogo).

01	Jonathan P. Sánchez Falcón	- Brindar patrocinio legal en todas las instancias policiales, fiscales y judiciales a los requerimientos del Director General, a efectos que se preste el servicio de Defensa Pública Penal. - Apoyar en el patrocinio y ejecución de trámites legales en los establecimientos penitenciarios. - Analizar los expedientes y carpetas de los procesos para desarrollar estrategias de defensa técnica en cada caso. - Apoyar en las diligencias de los menores infractores cuando corresponda. - Participar en las diligencias y audiencias programadas por el órgano jurisdiccional y/u otras dependencias relacionadas con el sistema de justicia penal o solicitud de la Dirección Distrital, las mismas que podrán realizarse los días sábados, domingos o feriados.
02	Rose M. Cancha Arana	- Asistir al turno defensorial de manera rotativa según corresponda. - Brindar servicio de absolución de consultas legales gratuitas. - Efectuar la organización administrativa del Despacho Defensorial. - Realizar visitas a sus patrocinados en los establecimientos penitenciarios, y/o centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación e informar sobre el estado de sus procesos, con una frecuencia mínima de una vez por semana. - Participar de las campañas de difusión del servicio de D. P. cuando estas se implementen para la difusión de las actividades propias de este servicio. - Efectuar el ingreso de la información de los casos asignados a los sistemas informáticos con los que cuente la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia.

3] De lo antes expuesto y de los medios probatorios antes expuestos se puede verificar que las labores realizadas por el demandante y la homóloga son las mismas.

DECIMOTERCERO: 1] Respecto al siguiente agravio de que se debe valorar la procedencia del demandante, y el homólogo propuesto, así como la antigüedad laboral, la categoría o nivel ocupacional. 2] De la revisión de autos de tiene las convocatorias la convocatoria CAS N.º 296-2020-MINJUSDH¹⁶ de Rose Marie Cancha Arana y la convocatoria CAS N.º 497-2019-MINJUS¹⁷ perteneciente al demandante, en las mismas que se precisa lo siguiente:

Tabla 02

N.º	Modificaciones	Demandante	Homologa
01	Concurso	CAS N.º 497-2019-MINJUS	CAS N.º 296-2020-MINJUSDH

¹⁶ Folios 82 a 93

¹⁷ Folios 70 a 80.

DECIMOCUARTO: 1] Del análisis de ambos concursos mencionados en el considerando precedente de la presente resolución se advierte que no existe diferencia en el cargo, categoría, plaza postulada, nivel postulado, formación académica requerida, conocimiento para el puesto o cargo y experiencia. 2] En consecuencia se determina el trato diferenciado en la remuneración superior otorgada a la trabajadora homóloga frente a la percibida por el demandante, deviniendo en infundado el agravio referido por la entidad demandada.

DECIMOQUINTO: Siendo que la homóloga Rose Marie Cancha Arana y el demandante han compartido condiciones laborales esenciales que ameritan un trato remunerativo igual, es decir, las condiciones laborales que han compartido el actor y la homóloga son de gran trascendencia, ha quedado acreditada la discriminación salarial ejercida sobre el actor, lo que amerita amparar la homologación de remuneración del actor en función de la percibida por su homóloga, con el respectivo pago de los reintegros de la remuneración básica dejada de percibir.

DECIMOSEXTO: 1] Aunado a lo antes expuesto, se tiene de la homóloga Rose Marie Cancha Arana, el Informe Escalafonario N.º 058-2025-OGRRHH-OGEC¹⁸ se acredita que presta servicios en el cargo de defensor público en el nuevo código procesal penal en la Dirección General de Defensa Pública, desde el trece de noviembre de dos mil veinte, mediante contratos administrativos de servicios – CAS, Decreto Legislativo N.º 1057 y su reglamento. 2] Por lo tanto corresponde homologar al demandante desde el periodo que la homóloga se viene desempeñando en la entidad demandada, es decir desde el trece de noviembre de dos mil veinte.

IV. Decisión

Por estas consideraciones, **SE RESUELVE:**

[1] Declarar **FUNDADO**, en parte, el recurso de apelación interpuesto por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos contra la resolución número cuatro.

[2] **REVOCAR**, en parte, la resolución número cuatro¹⁹ de fecha veintitrés de diciembre de dos mil veinticinco, emitida por el señor juez del Juzgado de Trabajo de Moyobamba, en los extremos

¹⁸ Folio 461.

¹⁹ Folios 486 a 497.

Precio por palabra: S/.0.00

Moyobamba, martes 17 de febrero de 2026

que ordena la homologación de remuneración con Martin Wilfredo Castillo Valdiviezo, así como el reintegro de la remuneración básica dejada de percibir desde el dieciséis de octubre del dos mil diecinueve hasta el doce de noviembre de dos mil veinte, **REFORMANDOLA** solamente en dichos extremos, se declara **INFUNDADOS**.

[3] **CONFIRMAR** la misma resolución número cuatro con todo lo demás que contiene; en los seguidos por Jonnathan Pedro Sánchez Falcón contra el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, sobre acción contenciosa administrativa.

SS.

GÁLVEZ HERRERA

VALENCIA ESPINOZA

ORDUÑA BACIGALUPO

CAL eligió a su nuevo representante ante JNE: Gunther Gonzales Barrón se impuso a Willy Ramírez y emitió primer mensaje luego de resultados

El Colegio de Abogados de Lima (CAL) eligió a Gunther Gonzales Barrón como su nuevo representante ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), tras un proceso electoral que convocó a 43,233 abogados habilitados.

La jornada electoral se desarrolló el domingo 15 de febrero y concluyó con un conteo ajustado de votos que definió al nuevo integrante del máximo organismo del sistema electoral peruano.

Gunther Gonzales Barrón obtuvo 10,392 sufragios y se impuso a otros 10 postulantes en una contienda marcada por la diversidad de candidaturas y la participación activa del gremio.

El abogado Willy Ramírez Chávarry, quien ocupa el cargo en la actualidad, alcanzó el segundo lugar con 6,435 votos, mientras que Pedro Martínez Letona se ubicó en la tercera posición con 4,852 sufragios.

El proceso también registró una distribución significativa de votos entre Tammy Quintanilla (4,371), Juan Pardo (3,277), Milton Guzmán (1,618), Jorge Jáuregui (1,505), David Dumet (1,328), Jaime Chávez (1,089), Roque

Bravo (727) y Miguel Jiménez (643). Asimismo, se contabilizaron 1,074 votos en blanco y 5,922 votos nulos.

La elección causó expectativas en el gremio jurídico, que identificó en la candidatura de Gunther Gonzales Barrón una alternativa frente a la continuidad en el cargo.

Tras confirmarse los resultados oficiales, el nuevo representante agradeció el respaldo recibido y afirmó que ejercerá una representación inclusiva.

“Agradezco a los abogados que han confiado en mí y que se han manifestado de manera clara por un cambio. No han querido una reelección, sino una alternativa distinta. A quienes no votaron por mí, también les garantizo que los representaré con dignidad”, declaró.

Gunther Gonzales Barrón es abogado egresado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y acumula una trayectoria vinculada al sector público y al ámbito judicial.

Desempeñó funciones de alta responsabilidad en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos y en la Corte Suprema de Justicia de la República, donde ejerció como juez supremo pro-

visional en la Sala Civil y participó en procesos relacionados con el derecho civil patrimonial.

El nuevo representante del CAL formará parte del Pleno del JNE, máxima autoridad del sistema electoral peruano, integrado por cinco miembros designados por distintas instituciones para un periodo de cuatro años.

La Corte Suprema designa al presidente del organismo, la Junta de Fiscales Supremos elige a uno de los integrantes, el Colegio de Abogados de Lima designa a su representante, y los decanos de las facultades de Derecho de universidades públicas y privadas completan la conformación del Pleno, con el objetivo de garantizar independencia e imparcialidad.

Por su parte, Willy Ramírez expresó su reconocimiento al resultado electoral y reafirmó su compromiso con el gremio.

“Si bien en esta oportunidad alcanzamos el segundo lugar, recibo este resultado con serenidad y convicción. Los desafíos no terminan aquí; por el contrario, nos preparan para asumir mejores retos con mayor fortaleza y experiencia. Gracias por caminar conmigo. Seguimos adelante, con la misma vocación de servicio y compromiso institucional”, señaló en su cuenta de Facebook.



PODER JUDICIAL DEL PERÚ
Gerencia de Desarrollo Corporativo



FORTALECIMIENTO DE LA FAMILIA

En el Poder judicial implementamos estrategias para promover la importancia de la Familia como base de nuestra sociedad, pues en ella se forjan los valores y principios éticos que constituyen el entorno donde vivimos.



En ese sentido, a través de mecanismos como la mediación y conciliación familiar buscamos reducir tiempos y resolver conflictos para lograr administrar justicia de manera célere y eficiente.

CONOCE MÁS



CLICK AQUÍ

